

RECHTBANK BREDA

De rechter-commissaris belast met
de behandeling van strafzaken

Verhoor van getuige

RC-nr: 01/986
Parketnr: 02/003456-01

Heden, 16 maart 2004 is voor mr D. van Kralingen belast met de behandeling van strafzaken in bovengenoemde rechtbank, bijgestaan door A. van Bavel, griffier, de navolgende persoon verschenen, teneinde getuigenis naar waarheid af te leggen in de zaak tegen de verdachte:

naam : ter Braack
voornamen : Henricus Walterus Carolus Gerhardus
geboren op : 05 april 1945 te Oss
woonplaats : Hank
adres : Buitendijk 84

en die, na verklaard te hebben de gehele waarheid en niets dan de waarheid te zullen zeggen, en geen bloed of aanverwant van verdachte te zijn, tenzij hieronder anders zal worden vermeld, op de aan hem gestelde vragen heeft verklaard zoals hieronder zal worden opgegeven.

Bij het verhoor is tegenwoordig mr Kerckhoffs

De getuige:

naam : Mertens
voornamen : Alphonsus Johannes Gerardus
geboren op : 9 januari 1957 te Breda
woonplaats : Oosterhout
adres : Postbus 140

De getuige verklaart:

Ik ben op 23 april 2002 door de FIOD gehoord. Ik vond het erg lang duren, ze kwamen onaangekondigd en vroegen erg uitgebreid. De sfeer was gemoedelijk.

Ik heb me niet op het verhoor van vandaag voorbereid en ik heb ook niet gesproken met de heer Robbe.

Ik ben binnen Robbe algemeen adviseur en verzorg belastingaangiften voor particulieren.

Ik heb wel eens deelgenomen aan personeelsbijeenkomsten bij ESP. Ik denk dat ik er 2 of 3 keer ben geweest. Feitelijk dirigeerde Ter Braack zijn personeel met fiscale vragen onze kant uit. Ik vertelde het personeel bijv. over hypotheken, levensverzekeringen, lijfrentes etc.

Roelofs was ook wel bij deze bijeenkomsten aanwezig. Roelofs was een pure fiscalist.

Ik kan me de bijeenkomst van 18 november 1998 nog herinneren. Ik herinner mij nog dat er over de aandelenregeling gesproken is. De details van deze regeling werden besproken op momenten waarbij ik niet aanwezig was. Het personeel kon ons vragen stellen over deze regeling op de bijeenkomsten. Ik kan me niet herinneren dat er van onze kant gezegd zou zijn dat de aandelenregeling onbelast zou zijn. Ik heb zelf nooit aangiften gedaan voor personeel van ESP.

Ik wist en weet nu nog zeker dat het bedrijf Robbe de aandelenregeling niet heeft gefiatteerd. Er is ook nooit gezegd dat de regeling niet in orde was, dus ook niet tijdens de bijeenkomst van 18 november 1998. Ik kan me wel voorstellen dat de indruk tijdens die bijeenkomsten is ontstaan dat het wel in orde was. We hebben er om commerciële redenen bewust voor gekozen om ons niet nadrukkelijk uit te spreken over de geoorloofdheid van de aandelenregeling. Het kantoor van Robbe was wel op de hoogte van het bestaan van de aandelenregeling. Roelofs was degene die vragen over de aandelenregeling beantwoordde. Mr Kerckhoffs toont mij bijlagen 1274 en 1271 van het dossier. Dit betreffen aantekeningen van Roelofs. Voor aanvang van de bespreking wisten wij wel af van de aandelenregeling.

Ik weet niets van een bezwaarschrift van ESP aan de Belastingdienst en ook niet van andere fiscale werkzaamheden waarvoor een nota is gestuurd.

Pierre Roelofs is bij Robbe weggegaan omdat hij voor zichzelf wilde beginnen.

voorgelezen, volhard en getekend:



Waarvan proces-verbaal

